



# HERRAMIENTAS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN

Guía de Apoyo a la Docencia



## INTRODUCCIÓN

### ¿Qué son los procedimientos de evaluación?

Es la técnica que se decide utilizar para evaluar, de acuerdo con el propósito formativo. El procedimiento puede involucrar más de un tipo de herramienta evaluativa.

### ¿Para qué sirven?

Permiten evaluar la presencia o ausencia de un listado de aspectos tales como conocimientos, habilidades de pensamiento y psicomotrices, actitudes y aptitudes. Ayudan al docente a definir cómo medirá el aprendizaje que espera lograr y al estudiante, le aclara las instrucciones y lo orienta sobre los criterios de evaluación que se encuentran a la base del producto esperado, por ejemplo: ensayo, informe, proyecto, trabajo de laboratorio, de investigación, respuesta de una pregunta abierta. (EducarChile,2020)

### ¿Qué encontrará en esta guía?

Este documento se divide en 3 apartados:

1. **Herramientas de Evaluación**, en que se describen 3 tipos de instrumentos: Pauta de Cotejo, Escala de Apreciación y Rúbrica. Encontrará la definición, utilidad de la herramienta, aspectos para la construcción y ejemplos que les servirán para aclarar dudas.
2. **Procedimientos de Evaluación**, en que se describen 3 tipos: Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación. En cada uno de ellos encontrará su definición y características.
3. **Retroalimentación**, incluye algunas sugerencias generales para hacer retroalimentación individual y grupal.



## HERRAMIENTA: PAUTA DE COTEJO

### ¿QUÉ ES?

Es un listado de características, aspectos, cualidades, etc. Sobre las que interesa determinar su presencia o ausencia. Se centra en registrar la aparición o no de una conducta durante el período de observación. Ofrecen solo la posibilidad de ítem dicotómico, con un formato simple y generalmente se acompaña de una cuarta columna para las observaciones en caso de que sea necesario.

### ¿PARA QUÉ SIRVE?

Puede servir para presentaciones orales, simulaciones, dramatizaciones, juego de roles o cualquier situación que sea posible medir de manera dicotómica (presencia o ausencia.)

### ¿CÓMO SE CONSTRUYE?

Definir las categorías que se van a evaluar.

Elaborar indicadores claramente observables, redactados de forma precisa y clara.

Diseñar tabla de 4 columnas:  
1. Indicadores o criterios.  
2. Si o Presente  
3. No o Ausente  
4. Comentarios u observaciones

### EJEMPLO

Propósito: Evaluar aplicación correcta del examen clínico

INDICADOR	SI	NO	OBSERVACIONES
Tiene la consulta ordenada y limpia para atender al paciente.		X	No desinfecta la consulta entre pacientes
Se lava las manos antes de atender al paciente.	X		
Realiza el examen físico paso a paso con la estructura correspondiente.		X	
Anora en la ficha todos los datos relevantes	X		

\*A cada marca de presencia del criterio se le asigna 1 punto.



## HERRAMIENTA: ESCALA DE APRECIACIÓN

### ¿QUÉ ES?

Es una pauta que permite identificar el grado de frecuencia o calidad en que se presenta cada cualidad o característica.

Son más complejas que las listas de cotejo porque implican una discriminación más precisa por parte del docente para asignar los valores adecuados. Es necesario definir previamente cada nivel de puntuación.

### ¿PARA QUÉ SIRVE?

Podría servir para evaluar participación en clases, presentaciones orales, seminarios de investigación, trabajo en terreno, trabajos prácticos u otros, que requieran determinar calidad y frecuencia de una acción.

### ¿CÓMO SE CONSTRUYE?

Describir claramente los criterios que se evaluarán.

Elaborar entre 3 a 5 niveles para evaluar. Deben ser excluyentes entre sí y redactados como afirmaciones positivas.

Definir el significado de cada nivel de logro o grado de frecuencia y su puntaje.

### EJEMPLO

Propósito: Evaluar presentación oral

NIVEL	DEFINICIÓN	P
Excelente	Cumple con todos los elementos solicitados con excelente calidad.	3
Suficiente	Cumple con los elementos solicitados, pero podría mejorar algunos aspectos.	2
Necesita mejorar	No cumple con la mayoría de los elementos necesarios para un trabajo de calidad.	1
Insuficiente	No cumple con ningún elemento solicitado.	0

CRITERIOS	PUNTAJES
<b>Estructura:</b> se adecúa a la estructura de presentación solicitada (incluye cada punto dependiendo del informe). es clara la introducción, desarrollo y cierre.	
<b>Recurso que apoya la exposición:</b> el recurso que utiliza para exponer, motiva la atención del interlocutor. utiliza elementos novedosos que ayudan a comprender mejor lo que explica.	
<b>Dominio del tema:</b> desarrolla los contenidos con la complejidad y profundidad requerida por el tema, se evidencia dominio del tema.	



## HERRAMIENTA: RÚBRICA

### ¿QUÉ ES?

Es un tipo de instrumento que explicita los distintos niveles posibles de desempeño frente a una tarea, definiendo cada criterio o dimensión de aprendizaje. Señala al estudiante las fortalezas y oportunidades de mejora, otorga información sobre la efectividad del proceso de enseñanza, disminuye la subjetividad en la evaluación, promueve la corresponsabilidad y ayuda a mantener los estándares de desempeño establecidos.

### ¿PARA QUÉ SIRVE?

Podría servir para evaluar proyectos de investigación, resolución de problemas profesionales, elaboración de argumentos, opiniones y cualquier habilidad o desempeño complejo.

### ¿CÓMO SE CONSTRUYE?

Identificar dimensiones que se pretenden evaluar.

Desagregar criterios para cada dimensión si se considera necesario.

Establecer niveles de logro por cada criterio y asignar un puntaje.

Diseñar los descriptores por cada criterio y nivel de logro.

### EJEMPLO

Propósito: Evaluar proyecto de intervención

DIMENSIÓN	2	1	0
Calidad del resumen ejecutivo	Presentan un resumen de su trabajo, mencionando información muy relevante respecto a la brecha detectada, la solución a la problemática y los resultados que se esperan, de forma breve y clara. <b>(Descriptor)</b>	Su resumen es confuso y considera algunos aspectos relevantes del proyecto de solución, con una estructura poco clara o describe con demasiado detalle la información, poca capacidad de síntesis. <b>(Descriptor)</b>	No presenta resumen o no considera información relevante del proyecto de solución. <b>(Descriptor)</b>
Antecedentes de la unidad productiva	Caracteriza el sistema productivo, identificando información relevante del proceso de producción y del funcionamiento de la empresa, desde la perspectiva de las dimensiones de análisis.	Caracteriza el sistema productivo, pero falta información relevante desde la perspectiva de las dimensiones de análisis.	Lo que describe como antecedente no es relevante para conocer la unidad productiva e intervenir en ella.



## PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN

### AUTOEVALUACIÓN

Se utiliza para promover la reflexión del estudiante respecto a su desempeño en alguna tarea. Les permite tomar conciencia acerca de sus propios aprendizajes y de los factores que en ellos intervienen. En la autoevaluación se contrasta la autopercepción del estudiante con lo que otro evaluador detecta en términos de aprendizaje, lo que, a su vez, permite visualizar la concordancia de este logro con los objetivos del plan de estudios y tomar acciones oportunamente para su corrección. Esto genera que el alumno aprenda a valorar su desempeño con responsabilidad.

Se recomienda que sea una evaluación formativa.

### COEVALUACIÓN

**El proceso de coevaluación integra tres propósitos que se complementan:**

- 1) permite orientar al estudiante en el rol del docente, dado que se comparte la función de evaluar.
- 2) al instruir al estudiante, en relación con las peculiaridades del proceso de evaluación, contribuye al desarrollo de habilidades en este sentido.
- 3) sobre la base de los anteriores logros, el estudiante puede realizar por sí mismo la evaluación de los resultados de aprendizaje (Álvarez, 2008).

La coevaluación se puede realizar dentro de un mismo grupo, respecto a las habilidades de trabajo en equipo o se puede realizar una coevaluación de una tarea específica con las mismas instrucciones, entre estudiantes o entre grupos.

### HETEROEVALUACIÓN

Se refiere a la evaluación que realiza una persona sobre otra respecto de su trabajo, actuación, rendimiento, etc. Se acerca a la actuación tradicional de los procesos evaluativos en que las personas pertenecen a distintos niveles, es decir no cumplen el mismo rol, como la evaluación de docente a estudiantes.



## RETROALIMENTACIÓN

### DEFINICIÓN:

La retroalimentación es un proceso en el que se comparten inquietudes y sugerencias para conocer el desempeño y mejorar en el futuro, además de potenciar e invitar a la reflexión. Existen distintos enfoques para hacer retroalimentación: sobre el producto, sobre el proceso de la tarea y sobre la autorregulación de los estudiantes (Ávila, 2009).

### CARACTERÍSTICAS DE LA RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA:

Es necesario considerar que la retroalimentación debe contribuir a que el estudiante cumpla con el propósito de aprendizaje y entienda claramente sus avances y aspectos a mejorar. Por lo tanto, esta retroalimentación debe ser: comprensible, oportuna y constructiva.

### HETEROEVALUACIÓN

Se refiere a la evaluación que realiza una persona sobre otra respecto de su trabajo, actuación, rendimiento, etc. Se acerca a la actuación tradicional de los procesos evaluativos en que las personas pertenecen a distintos niveles, es decir no cumplen el mismo rol, como la evaluación de docente a estudiantes.

### PREGUNTAS QUE ORIENTAN UNA RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA:

La información que se brinde al estudiante debe estar relacionada con la tarea solicitada y enfocada en el aprendizaje. Existe un proceso formativo detrás, que la retroalimentación también debería responder, tanto a preguntas generales como: ¿qué hizo bien el estudiante?, ¿qué puede mejorar? y ¿cómo puede mejorar? como a otras más específicas: ¿la tarea responde a la consigna o pregunta planteada?, ¿el planteamiento desarrollado es claro y organizado?, ¿en qué aspectos le sugeriría que profundice y por qué?.

### RETROALIMENTACIÓN ESCRITA:

Una retroalimentación escrita debe considerar aspectos relevantes que indiquen de manera “clara” cuáles son los errores más cruciales del producto entregado y cuáles son aquellos aspectos que debe mejorar. Se deben evitar enunciados que pueden ser comprendidos como subjetivos: “muy bien”, “muy mala explicación”, etc. Por lo tanto, es relevante que escriba de manera descriptiva y detallada los aspectos deficientes encontrados en el producto y que pueda destacar aquellos aspectos logrados de manera satisfactoria, haciendo relación constantemente a la pauta de evaluación.

### EJEMPLO: RETROALIMENTACIÓN PARA MARCO TEÓRICO:

*“Es recomendable editar la primera parte del marco teórico con el fin de que se puedan entrelazar las ideas de los tres autores que se manejan en esta sección. Podrías hacer uso de un organizador o mapa conceptual para que sea más fácil unir las ideas y luego traspasar lo que concluyas al marco teórico”.*





## TIPS GENERALES

- 1 Para orientar el trabajo de los estudiantes, es buena opción contar con un ejemplar del trabajo, que les permita conocer la forma apropiada de realizar su tarea
- 2 Destine un tiempo para " la evaluación creada como si Usted fuera el estudiante que responde, eso le ayudará a estimar el tiempo de forma más precisa
- 3 Intente considerar distintos tipos de evaluaciones para su asignatura, de esa forma, da mayor consistencia a la evidencia de aprendizaje que recoge
- 4 Recuerde que las pautas de evaluación no incluyen información respecto al contenido de la pregunta, si no que se describe el criterio con que se medirá ese aprendizaje



## REFERENCIAS

Álvarez, I. (2008). La coevaluación como alternativa para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes universitarios: valoración de una experiencia. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22 (3), 127-140. [Fecha de Consulta 6 de Octubre de 2020]. ISSN: 0213-8646. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/274/27418813008.pdf>

Avila, L. P. (2009). La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. Una revisión del estado del arte. [Fecha de Consulta 6 de octubre de 2020]. Disponible en: [http://www.universidadcies.com/wp-content/uploads/2017/06/Avila\\_retroalimentacion.pdf](http://www.universidadcies.com/wp-content/uploads/2017/06/Avila_retroalimentacion.pdf)

García, J. M. (2000). *Bases pedagógicas de la evaluación (Guía práctica para educadores)*. Madrid: Editorial Síntesis.

Kennedy, D. (2007). *Redactar y utilizar resultados de aprendizaje. Un manual práctico*. Irlanda: University College Cork.

López, I. G., y Cámara, A. B. L. (2010). Sentando las bases para la construcción de un modelo de evaluación a las competencias docentes del profesorado universitario. *Revista de investigación educativa*, 28(2), 403-423

Samboy Cuevas, L. (19 de 02 de 2018). La reusabilidad y empaquetamiento de objetos de aprendizaje. Obtenido de Recursos didácticos para entornos virtuales.

Van Gaal, F. (2013). The impact of assessment tasks on subsequent examination performance. *Active Learning in Higher Education*, 14(3), 213-225. doi: 10.1177/1469787413498039

[AVISO] Recuerde que todo el material que se difunde por la Unidad de Desarrollo Docente, está bajo los derechos de autor de la Universidad, por lo que su uso fuera de los objetivos, debe ser consultado y aprobado por sus creadores. Para mayor información sobre los derechos de autor, consultar en:

<https://support.google.com/youtube/answer/2797466?hl=es-419>

